

令和7年度 第3回勝山市総合行政審議会  
議事録

日時：令和7年12月15日（月）19：00～21：00

場所：勝山市役所3階 第1会議室

1. 開会

会長あいさつ

2. 議事

(1) 第2期勝山市地方創生総合戦略 進捗状況について

○事前提案に対する各課からの回答について事務局より説明（別紙）

政策分野：4つの「守る」産業・経済

政策目標1 多くの観光客が訪れる豊かで活力あるまち

No.51 体験型・着地型観光プログラムの開発 について

No.52 閑散期の誘客拡大 について

委員 宿泊者数が増えているが要因は。またキャパは十分にあるのか。

事務局 民泊施設が増えていることと、宿泊施設の稼働率が上がっていることにある。宿泊のキャパはもっとあっても良いが、より繁閑期の平準化を目指していきたい。

委員 同程度観光客が来ている市町村と比べて、勝山市の宿泊客数はどうなのか。

事務局 同じような規模の自治体を分析する必要があると思う。

委員 勝山市の観光に関しては、福井県立恐竜博物館に頼っているところがあり、基本的に日帰り客が多い。市内に宿泊したくてもキャパに限界があり、結果、観光消費額に影響している。機会の損失はしていると言える。

No.53 観光営業の強化 について

No.54 インバウンドの推進 について

委員 DMOのミッションは勝山市全体の観光の産業化であり、市には今後も引き続きご支援いただきたい。また目的も見失うことなく取り組んでいただきたい。インバウンドでみると、外国人観光客の伸び率は昨年全国2位であり、恐竜博物館だけではなく、越前大仏や平泉寺、スキージャンプ勝山など、人口2万人の都市にしては恵まれたコンテンツを持っている。ただ、それだけチャンスを逃しているということも認識していただきたい。

事務局 観光の産業化を進めるにあたり、市としては施策の進捗管理が中心になっている。

ほとんどを担っているのが DMO であり、その方が産業化が早いと判断して取り組みを進めている。進捗的には現在のところ良く進んでいると言える。

委員 KPI の基準値である令和 3 年度は、コロナ禍であり、これをベースにすると伸びるのは当然であり、基準値を見直すのも一つだと思う。

事務局 毎年の数値で一喜一憂するのではなく、5 年ベースで考えており、ご意見や現状の分析をしながら、時期戦略に向け見直しを行っていききたい。

会長 事前に提出された提案と合わせて審議会から市への意見としてよろしいか。

全委員 異議なし

## 政策目標 2 多様な働き方を選べるまち

### No.57 企業誘致と合わせた U・I ターン者の増 について

委員 U・I ターンの推進に向けたパンフレットについて応援金 115 を加えて作成中とのことだが、早く作ってほしい。そして他の市には負けてほしくない。

事務局 移住定住のパンフレットについてはこれまでも作成されており、今は応援金 115 を含めた内容に作り変えている。応援金 115 に関しては、今年度それぞれの担当課が実施する子どもや子育て施策を集約して、魅力化を図っている。それを PR できるパンフレットを作り活用したい。

委員 パンフレットをどのように発信していくかが問題。戦略をもって進めてほしい。

事務局 勝山では恐竜が強いということで、今年度はお盆の時期に恐竜博物館へ来る親子連れに向けパーク&ライドの会場で PR したり、お盆の帰省客に向けて PR を実施した。やみくもにチラシをまいても効果が高いとは言えないので、しっかりと効果的に活用していきたい。

### No.58 U・I ターン者の住まいや仕事探しに向けた住環境の支援 について

委員 兵庫県から移住してきた娘夫婦は、夫が在宅ワークなので住むところはどこでも良かった。結果、大野に決まってしまう非常に残念。新築の賃貸物件を探していたので、市内のアパートでは物足りなかった。都会の人は住環境が高いものを望む。ぜひニッチなニーズをターゲットにしてほしい。勝山に来てもらうにはターゲットを絞ってやった方が効果があると思う。

事務局 ご意見を参考に、可能性があるところを絞ってやっていきたい。

会長 事前に提出された提案と合わせて審議会から市への意見としてよろしいか。

全委員 異議なし

### 政策目標3 事業者の活力あふれるまち

#### No.63 飲食事業者のニーズに応じた支援の実施 について

委員 飲食店の混雑状況を見られるサイトがあったりもする。勝山でも取り入れられるかは分からないが、狭い路地をうろうろしている県外ナンバーを見ると気の毒に思うし、また地元の人間が市内の飲食店になかなか行けなくなっている。観光客にはもう少し広くいろんな所に行っていたけると良い。

会長 事前に提出された提案と合わせて審議会から市への意見としてよろしいか。

全委員 異議なし

### 政策目標4 活力ある農林水産業が続くまち

会長 事前に提出された提案と合わせて審議会から市への意見としてよろしいか。

全委員 異議なし

#### 政策分野：4つの「守る」防災減災・生活環境

○事前提案に対する各課からの回答について事務局より説明（別紙）

### 政策目標1 自助・共助・公助の連携がとれた地域防災力の高いまち

#### No.71 災害に対する準備および体制の強化 について

委員 学校が避難所になっていると思うが、体育館ではトイレが少ないし良い環境とは言えない。まちづくり会館の方が過ごしやすいこともある。

事務局 まちづくり会館は一時避難所になっており、状況により避難所のいろいろなパターンが出てくると思う。

委員 防災拠点としてのまちづくり会館のバリアフリー化を順次進めて行くと聞いたが。

事務局 順番に進めていくとは聞いている。

委員 災害弱者に対する配慮に早く対応していただきたい。

会長 事前に提出された提案と合わせて審議会から市への意見としてよろしいか。

全委員 異議なし

### 政策目標2 安全で快適な生活環境が維持された住みやすいまち

#### No.79 防犯体制の充実 について

委員 防犯カメラの設置補助金について、毎年市から案内が来るが、あまり必要性を感じて

いない。本当に防犯カメラが必要なのか。防犯に限らず鳥獣やゴミの不法投棄の監視を目的に設置することもあるようだが、住民の理解が得にくいと聞いたことがある。

事務局 防犯カメラの設置は警察が推奨していると聞いたことはある。設置の必要性に関しては、それぞれ地区の事情によると思うが、地区の中でお話いただいて、設置について決めていただきたい。

会長 事前に提出された提案と合わせて審議会から市への意見としてよろしいか。

全委員 異議なし

## 政策目標 2 安全で快適な生活環境が維持された住みやすいまち

### No.84 指標：1人1日当たりごみ排出量、ごみの総量におけるリサイクル率 について

委員 このKPIに関して、毎年の数値が出ているはずなのに数字が入っていないのが不思議。奥越は人口が減っているのにゴミの排出量が増えていると聞く。ゴミの減量化にはもう少ししっかりと取組まないといけないと思う。プラスチックの分別回収が始まったが、きっちり進めていかないといけないと思う。ゴミの減量化は重要なことだが進んではないので、もう少しいろいろ取組んでほしい。

事務局 実績が出るかも含めて確認したい。

委員 勝山市は早い時期からゴミの分別を細かく行っていたが、大野勝山広域になってから一緒に燃やすようになった。捨てる分には楽にはなったが、ゴミの減量化等には本当はしっかりと分別した方が良い。

会長 事前に提出された提案と合わせて審議会から市への意見としてよろしいか。

全委員 異議なし

## (2) デジタル田園都市国家構想交付金等 進捗状況について

○事前質問に対する回答について事務局より説明（別紙）

### 事業No.1 勝山温泉センター「水芭蕉」滞在型観光周遊拠点整備事業

委員 KPIについては、素人でも分かるような数字をなぜ設定しないのか。市民向けに分かりやすい設定をお願いしたい。

委員 増加率よりは実数を出して前年と比べる方が分かりやすい。

委員 市役所が一生懸命やっていることをPRできるような設定にした方が良い。増加率にすると、増加しているのに伸び率が悪いと見られるので、前向きになるような数値にした方が良い。

委員 数値を設定する際、各課での取りまとめ後、未来創造課で軌道修正をされた方が良い。

事務局 本交付金の事業に関しては今回の報告分で完了となるが、今後K P I 設定の際の参考としたい。

事業No.2 ICT 技術とマイナンバーを活用した窓口手続きの迅速化による住民サービスの向上事業

○特になし

事業No.3 ICT 技術を活用した生活環境の保全による住民サービスの向上事業

○特になし

事業No.4 デジタル技術を活用した上下水道料金のコンビニ収納による住民サービスの向上事業

○特になし

事業No.5 勝山づくり人創造推進事業

○特になし

**(3) みんなが活躍できるまちかつやまプラン 進捗状況について**

○事前質問や意見については特になし。

○事務局より概要を説明

数値目標について

委員 女性行政協力員10人は目標が高すぎる。ある程度地区を絞って取組んだとしても難しいと思う。ハードルが高すぎる。

事務局 女性町内会長は出てきそうだが、区長だとハードルが高いかもしれない。担当課と協議したい。

委員 区長よりまちづくり会館に一人でも女性の館長を採用してはどうか。そちらから進めて行った方が良いのでは。特に郡部では難しい課題だと感じる。

事務局 ご意見を参考にしたい。

3. 閉会