

様式参考ページ	評価項目				配点					
	大分類	中分類	小分類	評価の視点	大分類	中分類	小分類			
様式7-1 A4	コンセプト	公園整備運営の基本コンセプト		応募者のコンセプトが市のコンセプトに沿っているか。	15点	15点	10点			
				公園に独自性を持ち、魅力あるものとなっているか。			5点			
様式7-7 A-4	事業実施計画	事業実施計画	実施体制・責任体制	事業を実施できる体制、責任体制は整っているか。	40点	20点	5点			
			チームの各企業の役割	各企業と協定がなされ、役割は明確か。			5点			
			市との協働	市との協働への配慮がなされているか。			5点			
			既存組織との協調	既存設置管理許可者との協議について配慮されているか。			5点			
様式8 A-3		事業実施収支計画	特定公園施設整備費内訳	特定公園施設の整備費の計画がしっかり考えられているか。			20点	20点	5点	
			公募対象公園施設整備費内訳	公募対象公園施設の整備費の計画がしっかり考えられているか。						
			公募対象公園施設維持管理・運営費用内訳	公募対象公園施設の維持管理・運営費の計画がしっかり考えられているか。						
			全体事業長期収支表	事業期間にわたり、確実な長期収支計画になっているか。また、納付金予定額はどの程度か。						15点
様式7-3 A-4		施設計画	特定公園施設計画	市民利用への配慮			市民利用と来訪者利用に十分な配慮がなされているか。利用増の実現性はあるか。	55点	20点	10点
				公募対象公園施設との連動			公募対象公園施設に人流が誘導できるしつらえになっているか。			10点
	コンセプトや既存公園との調和			コンセプトにマッチし、既存公園と調和して違和感がないか。						
	屋根付き広場			設置の意義や効果が十分に発揮される計画、設置規模となっているか。						
様式7-2 A-4	公募対象公園施設計画		宿泊機能計画	コンセプトにマッチし、既存公園と調和して違和感がないか。 宿泊機能のコンセプト、規模は多くの人を呼び込むものとなっているか。	35点	35点	5点			
			施設所有の確実性	公募対象公園施設の所有する企業の資金計画、企業の安定性は十分か。			5点			
			公園の魅力向上への配慮	提案内容は来訪者にとって魅力的か。（市民向け）			5点			
				提案内容は来訪者にとって魅力的か。（市民以外）			5点			
			閑散期や夜間の魅力への配慮	閑散期への配慮や、宿泊を促す公園として夜間も楽しめるよう配慮・工夫がなされているか。			5点			
様式7-6 A-4	地域経済の活性化	地域貢献	地域物品の振興への配慮	地域の法人・商店・企業が参加して、地域の物産の紹介・販売など地域の魅力を伝えられる計画になっているか。	20点	20点	10点			
			市内企業・店舗、地元金融機関の参加への配慮	地域経済活性化の観点から、地元の参加がなされているか。			10点			
様式7-5 A-4	維持管理計画	公募対象公園施設の維持管理	公募対象公園施設エリアの維持管理・運営の体制	維持管理組織や運営の計画は十分か。	20点	20点	5点			
様式7-5 A-4		公園の維持管理	公園全体の維持管理・運営の体制	公園全体管理運営の一元化の方針が示されているか。 新型コロナウイルス感染拡大防止対策や鳥獣害対策に係る提案がされているか。			15点	5点		
様式7-5 A-4	運営計画	公園全体の運営	公園全体のマネジメント	公園全体の企画・運営の組織、体制について確実に実行できる体制になっているか。	30点	30点	10点			
様式7-6 A-4		年間イベント計画	イベント計画	年間イベントが閑散期や夜間に配慮され具体的に提案されているか。また、イベント実施体制は明確か。			5点	5点		
様式7-2 A-4		公募対象公園施設の運営	施設の所有と運営	施設の所有と運営の責任体制は明確になっているか。			15点	15点	5点	
			事業の持続性への配慮	事業期間、さらに終了後まで事業が継続される工夫がなされているか。					5点	
			既存組織との関係性への配慮	既存の設置管理許可者との関係性に効果的な提案がなされているか。					5点	
小計					180点	180点	180点			
様式9 A-4	価格点	特定公園施設整備事業費	Y = (-10*(市負担提案金額/100,000,000)+20)		20点					
小計					20点					
合計					200点					