

第8期介護保険事業計画作成のための地域分析・検討結果記入シート

														都道府県名／保険者名	福井県	勝山市				
活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値											全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の確認・検証方法	問題を解決するための対応策(理想像でも可)		
				自保険者			都道府県平均			全国平均			比較地域							
				H28	H29	H30	H28	H29	H30	H28	H29	H30	福井県 大野市							
認定率	B4-a	%	見える化・時系列(各年度年報)	18.3	18.0	18.4	17.9	17.4	17.6	18.0	18.0	18.3	19.1	19.0	19.1	認定率は全国、県よりやや高く、大野市よりも低い。	要介護認定の後期高齢者の割合が高いため、認定率が高い。認知症の割合が高いため重度化している。	見える化「前期・後期高齢者割合」より、後期高齢者割合を比較。 勝山市 52.6% 福井県 52.0% 全国 51.4% 大野市 53.3%	人口の減少を止めることや年齢構成を変えることは事実上不可能。	
調整済み認定率	B5-a	%	見える化・時系列(他地域と比較)(各年度年報)	14.9	14.5	14.8	15.8	15.1	15.1	17.5	17.2	17.1	15.9	15.6	15.5	調整済み認定率は全国、県、大野市全てを下回る。			年齢に関係なく市民の健康増進を図り、高齢者への介護予防施策を充実させ、元気な高齢者を増やすことが必要。	
調整済み重度認定率(要介護3～5)	B6-a	%	見える化・時系列(他地域と比較)(各年度年報)	6.3	6.4	6.7	6.0	6.0	5.9	6.0	5.9	5.8	6.3	6.3	6.2	軽度認定率は最も低いが、重度認定率は最も高く、重度化が進んでいる。				
調整済み軽度認定率(要支援1～要介護2)	B6-b	%	見える化・時系列(他地域と比較)(各年度年報)	8.5	8.2	8.0	9.8	9.1	9.2	11.5	11.3	11.3	9.5	9.3	9.3					
				H29	H30	R1	H29	H30	R1	H29	H30	R1	H29	H30	R1					
受給率(施設サービス)	D2	%	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	4.7	4.7	4.6	3.7	3.7	3.7	2.8	2.8	2.8	4.2	4.2	4.2	施設サービスは全国、県、大野市と比較して最も高い。居住系サービスは全国より高く、県並みで大野市より高い。在宅サービスは全国より高く、県並みで大野市より高い。	認定率が高いため、全体でサービス受給率が上がる。勝山市は施設の整備率が高いため、施設サービス受給率が高い。また、家族も施設入所を望む傾向にある。	独自集計を行った施設整備率(R2.1末現在・県内のみ)を比較。 勝山市 33.9% 福井県 25.7% 大野市 23.5% (施設: 特養、老健、介護医療院、療養型、グループホーム、特定施設入所者生活介護)	施設整備が進んでいても、介護人材不足により要介護者の受け入れができていない現状がある。介護人材を確保するため、介護職の処遇改善を更に進めていく必要がある。	
受給率(居住系サービス)	D3	%	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	0.9	0.9	1.0	0.9	0.9	0.9	1.2	1.3	1.3	0.5	0.5	0.5					
受給率(在宅サービス)	D4	%	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	10.1	10.0	10.4	10.4	10.1	10.3	9.9	9.6	9.8	11.3	10.8	11.0					
				H29	H30	R1	H29	H30	R1	H29	H30	R1	H29	H30	R1					
受給者1人あたり給付月額(在宅および居住系サービス)	D15-a	円	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	116,357	116,522	114,257	124,144	128,093	128,436	125,301	128,185	128,900	119,130	127,432	125,672	全体的には、在宅および居住系サービス、在宅サービス単独ともに、全国、県、大野市を下回っている。	◇受給者1人あたり給付月額(在宅および居住系サービス) ◇受給者1人あたり給付月額(在宅サービス) 施設サービスの利用率が高いため、居住系と合わせても、在宅サービスの受給者1人あたり給付月額が低いと考えられる。	◇受給者1人あたり給付月額(在宅および居住系サービス) ◇受給者1人あたり給付月額(在宅サービス) ◇介護予防支援・居宅介護支援 見える化「在宅・居住系サービス割合」を比較。 勝山市 70.7% 福井県 75.1% 全国 79.5% 大野市 73.1%	介護予防の取り組みを強化し、重症化を防ぐ。フレイル予防の取り組みを推進し、要介護認定者の増加を抑制する。	
受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)	D15-b	円	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	106,508	106,403	103,521	116,580	120,256	120,549	114,918	117,519	118,093	114,470	122,908	121,289					
受給者1人あたり給付月額(訪問介護)	D17-a	円	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	54,136	53,044	51,557	42,447	45,616	46,403	61,591	67,103	68,976	47,220	51,535	50,479	全国、県を上回るものは訪問リハ、特定施設入居者生活介護。				
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問介護)	D31-a	回	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	17.4	17.2	17.2	14.5	16.4	16.3	20.9	23.6	24.0	15.7	18.1	16.8				ケアプラン点検、国保連からの縦覧データの活用等により、適正な給付を行う。	
受給者1人あたり給付月額(訪問入浴介護)	D17-b	円	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	51,538	51,248	50,777	54,174	55,068	54,131	60,565	61,422	61,972	58,677	54,331	52,509	次のサービスは全国、県と比較して下回っている。	◇訪問看護 日数・回数では下回っているが、1人当たり給付月額では全国平均と同程度。	◇短期入所生活介護 ◇短期入所療養介護 ◇介護予防支援・居宅介護支援 見える化「高齢独居世帯の割合」を比較。 勝山市 11.5% 福井県 9.7% 全国 11.1% 大野市 11.1%	サービス提供量と供給体制の現状、市民のニーズを把握し、必要なサービス提供を確保する。	
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問入浴介護)	D31-b	回	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	4.4	4.3	4.3	4.6	4.6	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	4.4					
受給者1人あたり給付月額(訪問看護)	D17-c	円	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	37,940	39,418	40,546	39,075	39,015	38,421	40,617	40,770	40,525	43,913	43,395	44,354					
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問看護)	D31-c	回	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	6.4	6.3	6.6	8.2	8.2	8.0	8.6	8.7	8.7	7.2	7.2	7.3					
受給者1人あたり給付月額(訪問リハ)	D17-d	円	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	34,864	38,246	45,836	31,526	31,727	31,823	33,065	33,103	33,257	33,327	31,616	34,956	◇地域密着型通所介護				
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問リハ)	D31-d	回	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	12.4	14.1	16.4	11.1	11.1	11.2	11.3	11.4	11.4	11.8	11.0	12.2					
受給者1人あたり給付月額(居宅療養管理指導)	D17-e	円	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	6,065	6,339	6,280	6,800	6,715	6,937	11,539	11,757	11,950	8,022	9,051	8,455		◇介護予防支援・居宅介護支援 在宅サービスの割合が低いため、低くなっている。			

活用データ名・ 指標名	指標 ID	単位	備考	データの値											全国平均等 との比較	全国平均等との乖離 について理由・問題点 等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の 確認・検証方法	問題を解決するための 対応策(理想像でも可)	
				自保険者			都道府県平均			全国平均			比較地域						
													福井県 大野市						
受給者1人あたり給付 月額(通所介護)	D17-f	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	89,632	86,467	85,849	77,137	85,293	85,930	74,021	80,623	81,708	73,447	84,163	83,590	全国平均等との比較	全国平均等との乖離 について理由・問題点 等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の 確認・検証方法	問題を解決するための 対応策(理想像でも可)
受給者1人あたり利用 日数・回数(通所介 護)	D31-e	日	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	10.6	10.8	10.8	9.3	10.9	11.0	9.2	10.6	10.7	8.4	10.7	11.0				
受給者1人あたり給付 月額(通所リハ)	D17-g	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	66,684	61,890	61,581	69,784	67,433	66,502	61,790	59,758	58,548	61,836	63,293	61,964				
受給者1人あたり利用 日数・回数(通所リハ)	D31-f	日	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	5.9	6.0	6.1	7.0	7.0	6.8	6.2	6.1	5.9	5.9	6.4	6.3				
受給者1人あたり給付 月額(短期入所生活 介護)	D17-h	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	70,058	71,053	74,605	97,564	98,274	99,104	93,708	94,811	96,210	92,523	94,897	89,505				
受給者1人あたり利用 日数・回数(短期入所 生活介護)	D31-g	日	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	9.2	9.2	9.5	12.1	12.2	12.1	11.5	11.6	11.7	11.6	11.7	11.0				
受給者1人あたり給付 月額(短期入所療養 介護)	D17-i	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	56,485	58,630	67,493	73,265	72,862	76,778	83,625	84,906	85,797	90,235	83,060	84,310				
受給者1人あたり利用 日数・回数(短期入所 療養介護)	D31-h	日	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	5.4	5.6	6.2	7.1	7.0	7.2	7.9	7.9	7.8	8.7	8.1	8.7				
受給者1人あたり給付 月額(福祉用具貸与)	D17-j	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	10,721	10,701	10,482	11,066	10,996	10,825	11,651	11,564	11,483	10,946	11,350	11,348				
受給者1人あたり給付 月額(特定施設入居 者生活介護)	D17-k	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	170,142	170,505	180,121	177,414	177,951	178,781	174,723	174,931	176,483	194,307	182,870	171,199				
受給者1人あたり給付 月額(介護予防支援・ 居宅介護支援)	D17-l	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	11,594	12,258	10,067	11,985	12,482	12,391	12,135	12,647	12,673	12,072	13,324	13,155				
受給者1人あたり給付 月額(定期巡回・随時 対応型訪問看護介 護)	D17-m	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	163,328	177,894	129,832	134,307	129,695	125,537	151,052	151,090	153,667	0	0	77,051				
受給者1人あたり給付 月額(夜間対応型訪 問介護)	D17-n	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	0	0	0	0	0	0	34,522	34,120	35,927	0	0	0				
受給者1人あたり給付 月額(認知症対応型 通所介護)	D17-o	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	94,160	98,543	113,139	112,986	114,560	117,983	113,293	113,354	114,241	116,455	114,207	104,771				
受給者1人あたり利用 日数・回数(認知症対 応型通所介護)	D31-i	日	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	8.3	8.8	9.9	11.4	11.5	11.6	10.7	10.7	10.7	10.7	10.4	9.4				
受給者1人あたり給付 月額(小規模多機能 型居宅介護)	D17-p	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	141,566	137,295	140,509	171,292	175,060	177,310	179,421	180,054	181,840	171,610	168,835	165,458				
受給者1人あたり給付 月額(認知症対応型 共同生活介護)	D17-q	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	251,370	252,655	254,176	240,184	243,914	246,386	249,222	250,256	253,186	246,541	246,335	249,802				
受給者1人あたり給付 月額(地域密着型特 定施設入居者生活介 護)	D17-r	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	0	0	0	0	0	0	190,973	191,225	192,308	0	0	0				
受給者1人あたり給付 月額(看護小規模多 機能型居宅介護)	D17-s	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	0	0	215,270	217,620	221,238	230,468	236,649	241,355	245,977	122,429	201,616	248,134				
受給者1人あたり給付 月額(地域密着型通 所介護)	D17-t	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	24,985	26,115	28,642	79,245	82,448	85,763	74,674	73,908	73,822	87,289	91,795	93,567				

◇認知症対応型通所介護
 ◇小規模多機能型居宅介護
 ◇地域密着型通所介護
 通所系の中では通所介護サービスの事業所が多く、認知症対応型通所介護や地域密着型通所介護の割合が少ないのではないかと推察される。

◇認知症対応型通所介護
 「サービス提供事業所数(人口10万対)」
 勝山市 8.6
 福井県 6.7
 全国 2.9
 大野市 9.0
 また、人員不足のため十分な受入ができない状況がある。

◇小規模多機能型居宅介護
 「サービス提供事業所数(人口10万対)」
 勝山市 8.6
 福井県 10.9
 全国 4.4
 大野市 11.9

◇地域密着型通所介護
 「サービス提供事業所数(人口10万対)」
 勝山市 4.3
 福井県 11.1
 全国 16.2
 大野市 20.9

活用データ名・ 指標名	指標 ID	単位	備考	データの値									全国平均等 との比較	全国平均等との乖離 について理由・問題点 等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の 確認・検証方法	問題を解決するための 対応策(理想像でも可)			
				自保険者			都道府県平均			全国平均							比較地域		
																	福井県		
			大野市																
受給者1人あたり利用 日数・回数(地域密着 型通所介護)	D31-j	回	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	5.9	6.3	6.7	10.1	10.4	10.6	9.6	9.5	9.5	10.0	10.6	10.8				
				H29	H30	R1	H29	H30	R1	H29	H30	R1	H29	H30	R1				