

# 教育会館・中央公園の改修にかかるワークショップ結果

**1 目的** 前回ワークショップの意見を基に検討を進めた教育会館及び中央公園の改修について、具体的な施設の配置や既存施設の撤去方針をふまえ、詳細設計へ反映するためワークショップを開催した。

**2 日時** 令和8年6月4日（木）午後6時30分から午後8時30分

**3 ファシリテーター** 西本雅人 准教授（福井大学）

**4 参加者** 55名（各種団体等39名、中高大学生16名）

（1）市民：文化協会、さわやか大学、区長会、高齢者連合会、民児協、社協、サン  
プラザ、DMO、商工会議所、青年会議所、保護者、中高生、大学生等

（2）行政：建設課、営繕課、こども課

## 5 内容

（1）教育会館及び中央公園の改修方針について説明

（2）グループワーク内容

ワーク1．教育会館の遊び場で何したい？

ワーク2．中央公園をどんな場所にしよう？

## 6 進め方

参加者が5～6名の10グループに分かれ、市が示した教育会館及び中央公園の平面図やイメージ図を参考に、ワーク1では、「教育会館の遊び場で何したい？」をテーマに、教育会館の庭園の活用や施設に必要なものについて意見を出し合った。ワーク2では、「中央公園をどんな場所にしよう？」をテーマに、中央公園の樹木の伐採についてやトイレの位置について意見を出し合った。また、終了後にアンケートを行い、ワークショップの感想についても意見聴取した。

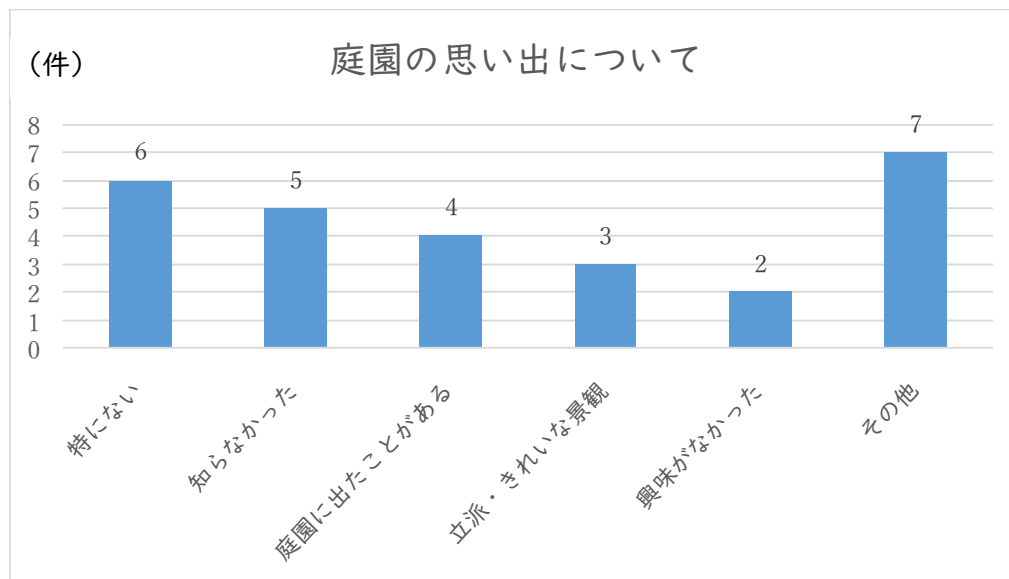
## 7 ワーク1「教育会館の遊び場で何したい？」

### (1) 教育会館の庭園の思い出について

27件の意見を聴取し、教育会館庭園に対する市民の認知状況が可視化された。

「存在自体を知らなかった」「建物の死角になっていて目立たない」といった認知不足を指摘する声が多数を占めた。

一方で、かつての校外活動や鯉の観察といった、「思い出の場所」としての側面も確認された。



#### 【その他の主な意見】

会館自体の利用が少ない、遠方に住んでいるためわざわざ庭園に来ることがなかった、夜利用のため庭園が見えない

### (2) 教育会館の庭園を保存すべきか、こどもたちの遊び場にすべきかについて

参加者から139件の意見を聴取した。

意見の内訳：「こどもたちの遊び場にするほうがよい」・・・84件

「保存するほうがよい」・・・・・・・・・・55件

「こどもたちの遊び場にするほうがよい(84件)」という意見は、維持コストへの懸念を背景に、芝生化や遊具設置によるアクティブな利用空間への転換を強く求めている。対照的に「保存するほうがよい(55件)」は、庭園特有の歴史的雰囲気や癒やしの価値を尊重し、鑑賞や交流(お茶会等)の場としての活用を提唱している。

件数では「こどもたちの遊び場にするほうがよい」が優勢であるが、「保存するほうがよい」の中にも「中央公園との機能重複の回避」といった重要な視点が提示されている。

○「こどもたちの遊び場にするほうがよい」という主な意見

| 項目            | 件数 |
|---------------|----|
| 庭園の維持費が無駄     | 6  |
| 遊ぶスペースが増える    | 6  |
| スポーツができるようにする | 5  |
| 休憩場所の設置       | 4  |
| 遊具設置を希望       | 4  |
| 安全に遊べる場所にする   | 4  |

【その他の主な意見】

日陰の確保が必要、水遊びができる場所にする、地形の起伏を残す、  
ゆっくりできるスペースにする、ペットの利用ができるようにする、花壇の設置、  
駐車場として活用、本来の姿の庭園にならないなら改修、屋根がほしい、  
幅広い世代が楽しめるスペースに改修、天然芝が良い、有効活用してほしい  
など

○「保存するほうがよい」という主な意見

| 項目           | 件数 |
|--------------|----|
| 中央公園と芝生広場が重複 | 7  |
| 開放的な庭園にする    | 7  |
| 縮小して整備する     | 4  |
| お茶会などができる庭園に | 3  |
| 観光に利用する      | 3  |

【その他の主な意見】

芝生の方が維持費が高くなる、交流の場所にしたい、PRが必要、  
手入れして景観を保つ、庭園が生かされていないので残念、  
庭園として価値がある、ゆっくりできるスペースとして残す、  
有名な方が作庭したから、歴史がある、近所の騒音対策になる、  
ライトアップすればPRできる、思い出がある、美しい景観を残す など

○具体的な提案・アイデアの対比

・こどもたちの遊び場を創るアイデア

【こども向け設備】

大型トランポリン、アスレチック、室外迷路、化石発掘体験エリア、  
夏場の水遊び（噴水）

【中高生向けスポーツ】

バスケットゴール、サッカーゴール、モルックコート

【ペットの利用】

フェンス付きのドッグラン（子どもエリアとゾーンを明確に分離）

【利便性の向上】

ピクニックができる机、寝転がれるソファ、冬の雪国の重みに耐える芝、駐車

## 場への転用

- ・庭を保存し、和の情緒・歴史を活かすアイデア

### 【文化・イベント活用】

お茶会の開催（毛氈を敷く）、バーベキューガーデン、夜間のライトアップ

### 【記念行事の誘致】

七五三、成人式、結婚式の前撮りスポットとしての開放・PR

### 【高齢者の憩い】

木陰のベンチでの読書、散策路の整備、園芸スペース（花壇）、石を利用した健康器具

### 【鯉の移動】

現在教育会館にいる鯉を庭園の池に移して住まわせてあげる

- 「こどもたちの遊び場にするほうがよい」という意見と「保存するほうがよい」という意見の比較分析結果

|        | こどもたちの遊び場にするほうがよい                       | 保存するほうがよい                               |
|--------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|
| 基本方針   | 維持費のかかる庭園を廃止・改修し、実用的な広場にする。             | 歴史ある庭園の雰囲気を残し、価値を高めて活かす。                |
| 現状への認識 | 「イメージが暗い」「池に水がなくて意味がない」「年間30万円の維持費が無駄」。 | 「50年の歴史」、「有名な設計者」など、貴重な地域資産である。         |
| 主な懸念点  | 現状のままでは人が集まらず、手入れコストだけがかかり続けてもったいない。    | 中央公園にすでに芝生広場があるため、同じような広場を作るとメリハリがなくなる。 |

### (3) 施設に必要なものについて

多世代が利用できる施設へリニューアルするにあたり、参加者から67件の意見を聴取した。「現状案の不足設備」や「要望」をエリアごとに分類した。

#### ○1階遊び場について(34件)

| 項目               | 件数 |
|------------------|----|
| 机・椅子・ベンチ         | 4  |
| ロッカー             | 3  |
| 自動販売機            | 2  |
| 中学生も楽しめるスリルのある遊具 | 2  |

#### 【その他の主な意見】

0～1歳児を寝かせておける場所、エレベーターの位置が悪い、ゴミ箱、スリッパ(冬が寒い)、トランポリン、ブランコ、休憩スペースに畳エリア、恐竜感が少ない、高齢者が活躍する場所、撮影スポット、手洗い場、電子レンジ、大きな遊具、地下に潜る遊具、七里壁などに関連付けたボルダリング、土日祝のスタッフ常駐、タワー遊具のネットを天井全面に広げてほしい

※利用についての心配点として、年の離れたきょうだいを連れてくるとフロアが違うので親が付いていられない、親が見られない場所がある、真ん中の壁がない方がよいとの意見があった。また、タワー遊具内の階段の広さが上り下りで詰まらないかとの意見があった。

#### ○2階遊び場について(12件)

| 項目     | 件数 |
|--------|----|
| 椅子・ベンチ | 3  |
| 休憩スペース | 3  |

#### 【その他の主な意見】

タワー遊具の半円を球型にするとよい、飲食店、自動販売機、手洗い場、足を痛めないようなネット遊具、中学生も遊べるエリア

※休憩スペースについては、もう少し広くしてほしい、大人が高いところから全体を見渡せるようなスペースがあるとよいとの意見があった。

○遊び場以外のスペースについて（９件）

【主な意見】

さわやか大学の事務室的スペースを確保したい、無料Wi-Fiがほしい、駐車場の路面はアスファルト舗装でよい、芝生は速乾性のあるものにする、日よけは維持管理上シンプルなもので良い、鯉がいなくなるのがさみしい、フリースペースにカフェテリアがほしい

○全体的なことについて（１２件）

【主な意見】

安全なもの・事故の起きない施設の計画をしてほしい、監視員の体制の確立をして欲しい、子ども以外のスペースもほしい、椅子が少ないためもっと増やしてほしい、入場前に靴を脱ぐ仕様が良い、無料の荷物ロッカーがほしい

## 8 ワーク2「中央公園をどんな場所にしよう？」

### (1) 公園での木の役割について

65件の意見を聴取し、公園での樹木や緑地の価値・役割についてメリット・デメリットを幅広く意見が出された。それぞれの項目についての意見の詳細は次のとおりである。

「癒し・景観・四季」・・・安心する。リラックス効果。

「木陰・暑さ対策」・・・休憩スペース。酷暑対策。

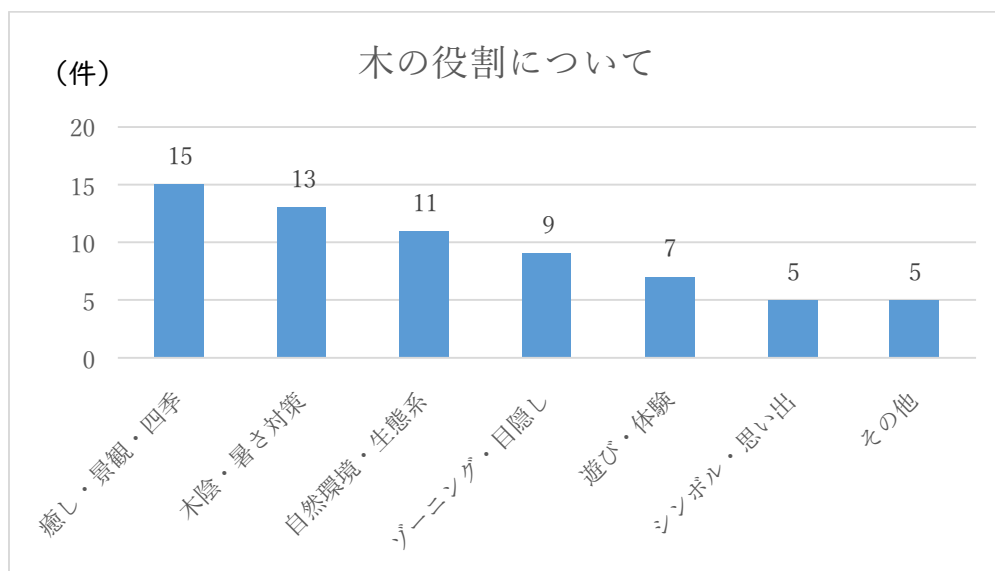
「自然環境・生態系」・・・空気をきれいにする。昆虫が育つ。

「ゾーニング・目隠し」・・・外からの視線を遮る。境界の明示。

「遊び・体験」・・・木登り。虫取り。

「シンボル・思い出」・・・思い出になる木。人が集まる場所。

「その他」・・・落ち葉が多い。手入れが大変。等

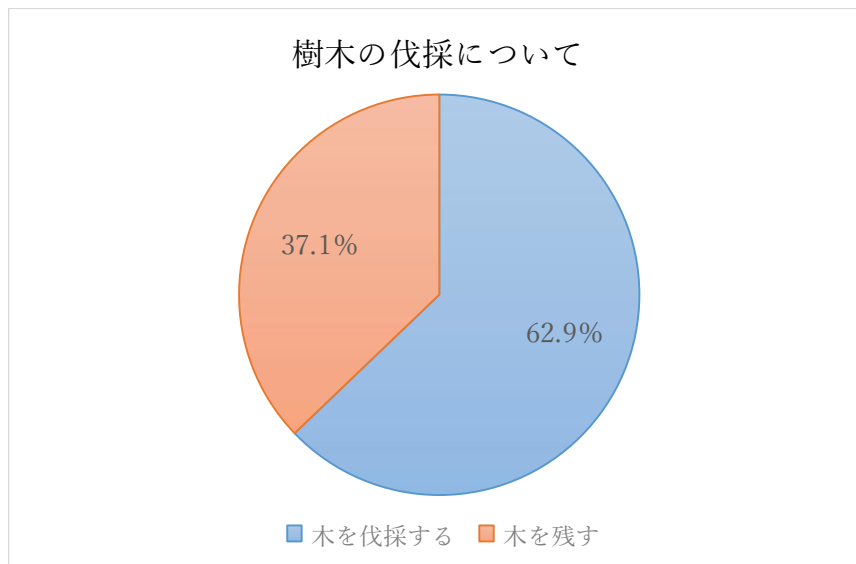


### (2) 樹木の伐採について

中央公園の樹木については、成長に伴い管理が困難となっていることや旧成器西小学校時代から変わらず生育している木があること、近年、公園内の樹木の倒木等による事故も発生していることを説明し、計画案では思い出となっている木や四季を感じられる木等の理由で20本程度の木を残す計画として、参加者から70件の意見を聴取した。

#### ・樹木の伐採について

| 項目                   | 件数 |
|----------------------|----|
| 計画案のまま、もっと減らした方がよい※1 | 44 |
| 木はもっと残した方がよい※2       | 26 |



※１ 計画案のまま、もっと減らした方がよい

| 項目           | 件数 |
|--------------|----|
| 開放感がほしい      | 9  |
| 腐朽や倒木の危険性がある | 7  |
| 季節を感じる木のみで良い | 5  |
| 低木へ植替えしてほしい  | 4  |

【その他の意見】

ポプラだけ、ケヤキだけ等残すならば１種類もしくは数本のみで良い、伐採したほうが自由に使える、切り倒した木で椅子や他の物に再利用する など

※２ 木はもっと残した方がよい

| 項目            | 件数 |
|---------------|----|
| 木陰がほしい        | 6  |
| 目隠しとして必要      | 5  |
| 子供の遊び場として残したい | 3  |
| 低木へ植替えしてほしい   | 3  |

【その他の主な意見】

仕切りとして木が必要、危険性のない木は残してほしい、サンプラザ側の木がほしい など

○比較分析結果

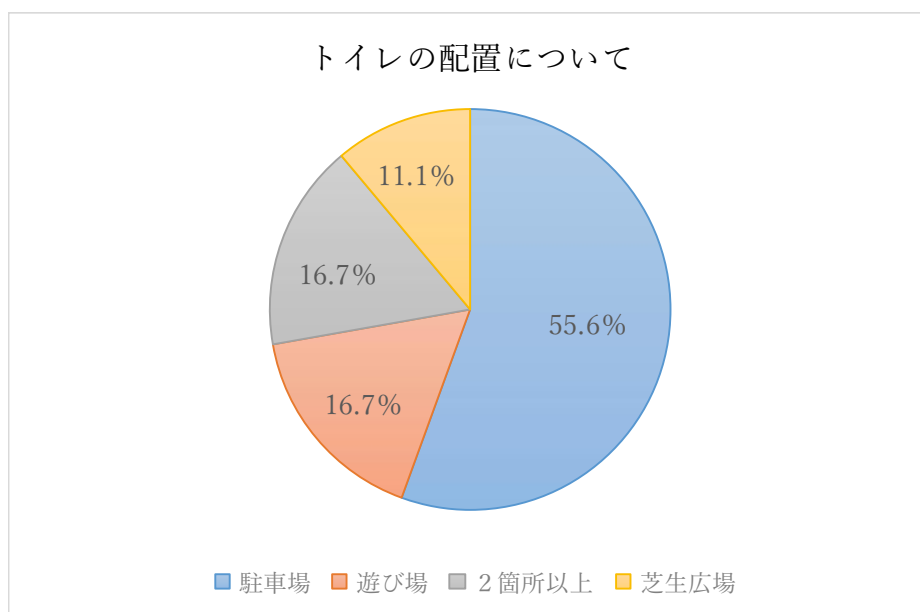
参加者の意見を総合すると、「芝生広場を中心とした開放的な公園が良い」という方向性に賛同の意見が多い一方で、「木陰や景観を確保するための樹木を一定程度残すべき」という意見が多く見られた。

## (2) 駐車場、トイレ等の配置について

中央公園の現在のトイレは、老朽化に伴い新しく更新する方針を説明し、公園利用者や市役所等の周辺施設の利用者が幅広く利用できるよう市役所側に新しく駐車場を整備するため、駐車場に隣接する配置で計画している。そのため、駐車場やトイレの配置について参加者から意見を聴取したところ、主にトイレの配置について36件の意見を聴取した。

### ・トイレの配置について（36件）

| 項目      | 件数 |
|---------|----|
| 駐車場 ※3  | 20 |
| 遊び場スペース | 6  |
| 2箇所以上必要 | 6  |
| 芝生広場    | 4  |



### ※3 トイレは駐車場にあると良い

| 項目             | 件数 |
|----------------|----|
| 個室数を増やす、大きいトイレ | 7  |
| 計画場所が良い        | 6  |
| きれいなトイレがほしい    | 4  |

### 【その他の意見】

オストメイトの充実、夜間の使用禁止、化粧スペースや音姫等女性への配慮

### ○比較分析結果

駐車場内での配置が良いとの意見が多いが、イベント利用や遊具利用を考慮して芝生広場や遊具周りにトイレを望む意見が見られ、トイレの増設や複数配置を求める意見が多かった。

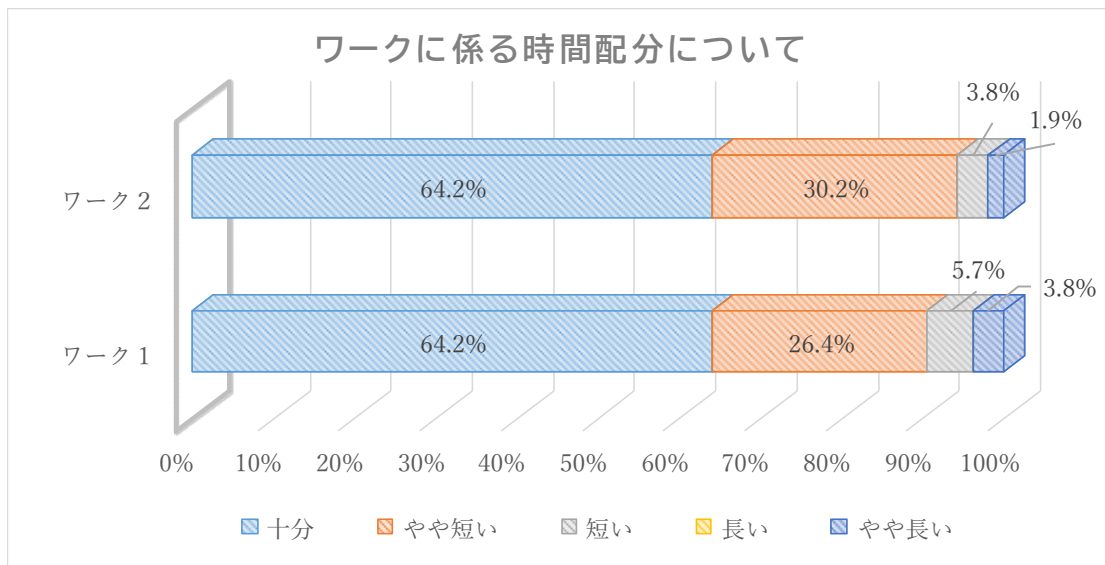
### ○全体的なことについて（３０件）

夜間照明、ライトアップ、ベンチ、カフェ、サンプラザと一体的な利用・事業、シンボルとなるモニュメント、手洗い場、ドッグラン、砂場を残してほしい、屋外デッキの屋根、サンプラザ側の安全対策をしっかりしてほしい、人工芝が良い、自動販売機などを望む意見があった。

## 9 ワークショップ後のアンケート 55人中53人回答（回答率96.4%）

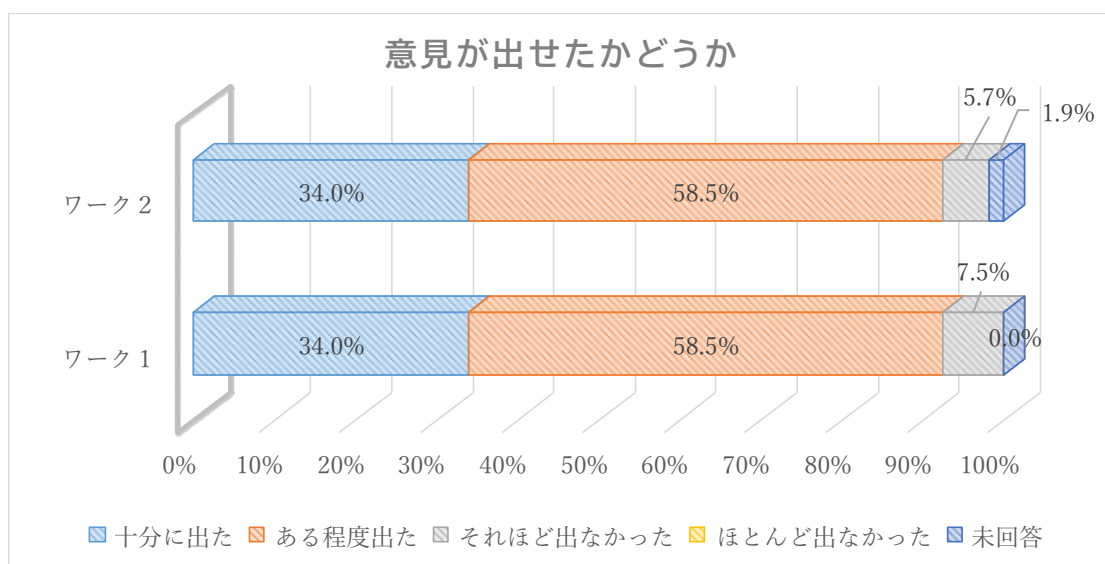
※四捨五入の関係で、合計が100%を上回っている場合がある。

### （1）時間配分について



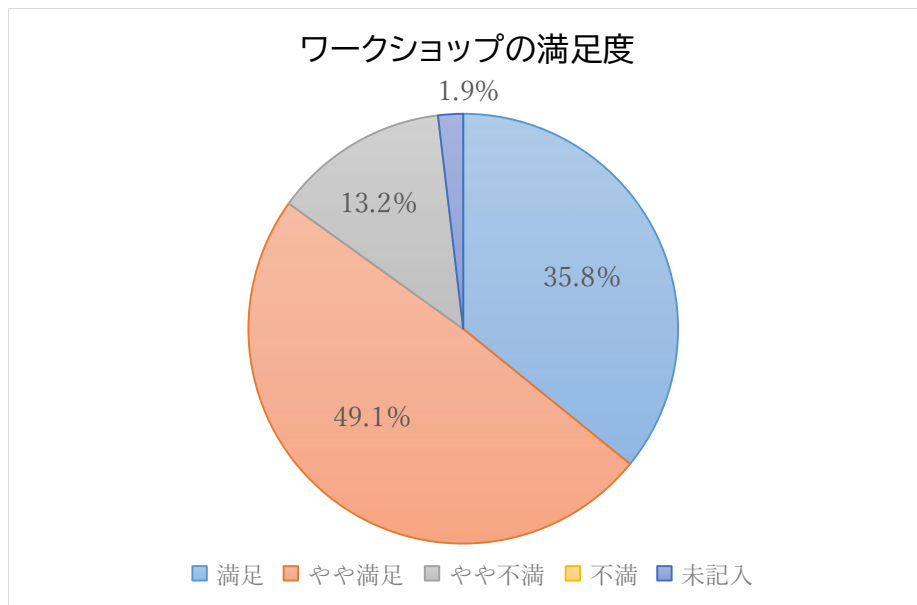
時間配分については半数以上が「十分」、約3割が「やや短い」と答えている。「長い」と答えた方はいなかった。

### （2）ワークショップで意見が出せたかどうか



9割以上が意見を「十分」「ある程度」出せたと答えている。「意見をほとんど出せなかった」という方はいなかった。

### (3) ワークショップの満足度について



8割以上が、「満足」、「やや満足」と答えている。

「不満」と答えた方はいなかったが、「やや不満」と答えた方の理由は、「説明とワークショップの時間が短かった」、「このワークショップの意見で計画がどれだけ変わるのか、可能性が分からなかった」などの意見があった。

#### (4) 自由意見について

自由意見の主なものは以下のとおりで、ワークショップに参加し、いろんな世代間で意見交換ができたことについて良かったと感じた声が多かった。

##### 【自由意見の主な意見】

| 項目                      | 件数 |
|-------------------------|----|
| 色々な世代の意見を聴くことができた       | 14 |
| 安全対策をしてほしい              | 5  |
| 水場・水遊び場の設置を希望           | 4  |
| 学生が立ち寄りやすい場所にしてほしい      | 4  |
| 机やベンチを設置してほしい           | 3  |
| ライトアップなど夜間の利用を考えてほしい    | 3  |
| 勉強しやすいスペースを確保してほしい      | 3  |
| 駐車場の増設希望                | 2  |
| 日本庭園を利用する方向で考えてほしい      | 2  |
| 日よけ、雨よけとなる屋根が必要         | 2  |
| もっと前に何度もワークショップを開くべきだった | 2  |
| ワークショップの時間が短かった         | 2  |
| 観光でも利用してほしい             | 2  |
| 高齢者のための会館、公園でもあってほしい    | 2  |
| ペットが利用できるようにしてほしい       | 2  |
| 整備計画を聴けて良かった            | 2  |
| 改修についてよく考えることができた       | 2  |

##### 【その他の意見】

- ・出された意見を改修に活かしてほしい
- ・ワークショップの意見のどの点を活用してどの点は実現できなかったのか説明会を開くべき
- ・バスのスペースやバス停も作ってほしい
- ・利用団体の今後の利用先が心配
- ・使い勝手の良いように作ってほしい
- ・ワークショップの女性も多く参加してほしい
- ・会館内に飲食店が欲しい
- ・活用する仕掛けが大事
- ・事例で紹介された県外の芝生公園の改修前はどのような土地の状況であったのかも知りたかった
- ・障がい当事者や介護を必要とする方または介護者の意見も拾ってほしかった
- ・車イスやベビーカーは芝生の上は使いにくいと思った
- ・低い木はあっても良い
- ・意見が良く出ていた

- ・高齢者が楽しく利用できる施設としてほしい
- ・公園に街灯があるのか
- ・ランニングコースを作る
- ・恐竜モニュメントを作る
- ・このワークショップの意見で計画がどれだけ変わるのか可能性が分からなかった
- ・前回ワークショップで改善した点を教えてほしかった
- ・指定管理制度を導入するなら教えてほしい
- ・庭園を前撮りで使用
- ・都市のまねをしない日本庭園スタイルは逆にかっこいい
- ・中央公園はイベントができる設計にしてほしい
- ・四季を感じられる公園にしてほしい
- ・庭園の入口を広げて認知を高めてほしい
- ・広場に花火大会の見学席があると楽しい
- ・鯉の行方が心配
- ・他の方の意見も聞ける機会があると良い
- ・Wi-Fiが必要
- ・庭園に水を流してほしい
- ・駐車場から公園内部が見えない、庭が見えないため、邪魔になる木は切った方がいい
- ・利用者が増えることを願う
- ・費用についての情報がなかった
- ・報告がなく、あまり市民に伝わっていない
- ・新感覚の体験ができるようなスペースを作ると人が来やすい
- ・ロッカーが足りない
- ・多世代が楽しめる公園に
- ・イベントを積極的に行うべき
- ・館内に靴置き場が必要
- ・床で座れる低いテーブルコーナーが小さい子どもでも使いやすい